ОЦІНЮВАННЯ РОБОТИ

Краснолиманського міського суду Донецької області

АНАЛІТИЧНИЙ ЗВІТ

З метою оцінки доступності правосуддя, ефективності організації роботи суду та незалежності, неупередженості суддів під час судового розгляду справ, розроблення відповідних рекомендацій для зміцнення довіри громадян до суду та удосконалення діяльності суду та судової системи взагалі Краснолиманським міським судом Донецької області у період з 08.02.2021 по 05.03.2021 року проводилося анонімне опитування громадян-відвідувачів суду.

Анкетування відвідувачів проводилось за допомогою «Анкети громадянам-відвідувачам суду», яка була розроблена суддею-спікером Краснолиманського міського суду на основі «Анкети опитування відвідувачів щодо якості функціонування суду (картка громадянського звітування)» (додаток 6 до Методичного посібника «Застосування Системи оцінювання роботи суду») за такими критеріями, як зручність умов перебування громадян в суді, повнота, ясність та доступність судової інформації, ефективність організації роботи суду, ефективність виконання суддями своїх функціональних обов’язків.

На інформаційних стендах та офіційних веб-ресурсах суду ( на офіційному сайті, на сторінках у соціальних мережах «Facebook», «Instagram») було розміщено оголошення про заплановане опитування відвідувачів. Анкету можна було заповнити в приміщенні суду або в електронному вигляді за посиланням на google форму.

#### Усього в опитуванні взяли участь 59 респондентів (33 заповнили паперові анкети в приміщенні суду, 26 – за допомогою google форми).

#### Всі опитані толерантно поставились до анкетування та оцінили організацію роботи в Краснолиманському міському суді Донецької області на високому рівні. Окрім однієї особи, яку взагалі не задовольнила робота суддів та працівників апарату суду, респондент надав незадовільну оцінку щодо умов перебування в суді, щодо повноти, якості та доступності інформації для відвідувачів суду, щодо ефективності організації роботи суду, судової системи взагалі, окрім іншого опитувана особа повідомила, що їй відомо про факт корупційних діянь та хабарництва суддів та працівників апарату суду.

**Вік респондентів:**

**Освіта:**

**Рід занять:**

**Процесуальний статус опитуваних:**

**Результати опитування відвідувачів :**

1. **Оцінка зручності умов перебування громадян в суді (достатність та зручність місць для очікування, оформлення документів, ознайомлення з матеріалами справи та підготовки до судового слухання; чистота та прибраність приміщень суду; можливість користування туалетами тощо).**
2. **Оцінка повноти, якості та доступності інформації для відвідувачів суду (наявність інформаційних стендів, зразків документів, порядку сплати судового збору; зрозумілість інформації щодо місця та часу проведення судових засідань; наявність інформації в Інтернеті тощо).**
3. **Оцінка ефективності організації роботи суду (дотримання строків та процедур розгялду справ; вчасність отримання повідомлень про розгляд справ; обгрунтованість затримки/перенесення судових слухань тощо).**
4. **Чи є суд незалежним та неупередженим при розгляді Вашої справи?**
5. **Чи можете Ви сказати, що судді ставляться до відвідувачів суду (сторін по справі) коректно та ввічливо**
6. **Чи можете Ви сказати, що працівники апарату суду ставляться до відвідувачів суду коректно та ввічливо?**
7. **Чи можете Ви сказати, що судді та працівники суду однаково (без упереджень) ставляться до чоловіків та жінок (сторін по справі, свідків тощо)?**
8. **Чи можете Ви сказати, що судді ефективно виконують свої функціональні обов’язки (дотримання процедур відкриття провадження у справі, забезпечення доказів, забезпечення позову)?**
9. **Чи можете Ви сказати, що у Вашій справі суд прийняв (прийме) справедливе рішення?**
10. **Чи відомі вам факти корупційних дій суддів та працівників суду?**
11. **Чи довіряєте Ви суду, в якому розглядається Ваша справа?**
12. **Чи довіряєте ви взагалі судові владі України?**

**Висновки:**

Підсумовуючи викладене, можна дійти висновку, що організація роботи в Краснолиманському міському суді Донецької області здійснюється в цілому на високому рівні.

Разом з тим, дане анкетування дозволило виявити і окремі незначні проблемні моменти в організації роботи суду, надало відповіді на ключові питання, які були поставлені в програмі дослідження.

Респонденти мали змогу при анкетуванні залишити свої побажання та пропозиції, щодо пропозиції та зауваження щодо зміцнення довіри громадян до суду та удосконалення діяльності суду, судової системи взагалі.

**Побажання та пропозиції :**

Громадянами було надано пропозиції щодо збільшення фінансування судової системи; своєчасного оприлюднення результатів розгляду справ; запропоновано здійснити підвищення оплати праці державних службовців, а також було надано зауваження щодо затримання розгляду справ.

Для удосконалення судової системи взагалі на думку анкетованих громадян необхідно зміцнити на державному рівні авторитет державної служби, а також створити умови для реальної незалежності судової гілки влади.

Наприкінці слід зазначити, що проведене опитування є досить корисним. Практична користь його полягає у тому, що отримані результати використовуватимуться для всебічного врахування думки громадян, визначення шляхів подолання існуючих проблем та прийняття відповідних управлінських рішень, направлених на їх вирішення та удосконалення діяльності судової установи.

Вважаємо доцільним й надалі проводити подібні опитування відвідувачів суду для забезпечення відкритості суду, підвищення довіри громадян до правосуддя, зміцнення авторитету судової влади та забезпечення вільного доступу громадян до інформації. Дякуємо всім хто взяв участь в опитуванні!

**Виконавці дослідження:**

Мірошниченко О.В. – суддя-спікер Краснолиманського міського суду Донецької області;

Ковнєрова І.О.- прес-секретар Краснолиманського міського суду Донецької області.

# В опитуванні респондентів взяли участь старший судовий розпорядник Беседа О.С. та студентка-практикантка Шевченко А.С.